
Plan van Aanpak Keurmerk Veilig Ondernemen - Bedrijventerreinen

Van:

KVO-b werkgroep bedrijventerrein De Geer, gemeente Zwijndrecht

Datum: 11 maart 2020, definitief



HOOFDSTUK 1: INLEIDING	2
1.1 BEDRIJVENTERREIN DE GEER EN STICHTING DE GEER	2
HOOFDSTUK 2: OPZET PLAN VAN AANPAK	3
2.1 DOELSTELLINGEN	3
2.2 KOPPELING TUSSEN PROBLEMEN EN DOELSTELLINGEN	3
2.3 FINANCIËN	4
HOOFDSTUK 3: RESULTATEN VEILIGHEIDSANALYSE	5
3.1 TABEL RESULTATEN	5
3.2 TOELICHTING ENQUÊTE DOOR DE WERKGROEP	6
HOOFDSTUK 4: SCHOUWEN EN EVALUEREN	7
4.1 INCIDENTENCIJFERS POLITIE, BRANDWEER, GEMEENTE EN RAPPORTAGES COLLECTIEVE BEVEILIGING	7
HOOFDSTUK 5: BEOORDELING VEILIGHEIDSSITUATIE	8
5.1 DOELSTELLINGEN, MAATREGELLEN EN UITWERKINGSSCHEMA MAATREGELLEN	8
5.2 STRUCTUUR SAMENWERKINGSVERBAND	9
5.3 EVALUATIE	9
5.4 EVALUATIE KVO WERKGROEP DE GEER	9
5.4.1 <i>Evaluatie punten Gemeente</i>	9
5.4.2 <i>Evaluatie punten Politie</i>	9
5.4.3 <i>Evaluatie punten Brandweer</i>	10
5.4.4 <i>Evaluatie punten Stichting De Geer</i>	10
5.4.5 <i>Parkmanagement</i>	10

Hoofdstuk 1: Inleiding

Voor u ligt het plan van aanpak bedrijventerrein De Geer te Zwijndrecht.

Deze rapportage is het resultaat van de nauwe samenwerking tussen de volgende werkgroepleden:

- Stichting Bedrijventerrein De Geer
- Parkmanagement
- Gemeente Zwijndrecht
- Politie
- Brandweer, veiligheidsregio Hollands-Midden
- ParkTrust BV als procesbegeleiding.

De afgelopen jaren zijn er vanuit het parkmanagent en Stichting De Geer in samenwerking met de gemeente diverse initiatieven genomen om aspecten van veiligheid voor het bedrijventerrein op te pakken. Reden voor deze samenwerking is het structureren van de samenwerking en anticiperen op mogelijk onveilige situaties in de toekomst op het bedrijventerrein.

Om de veiligheid te vergroten is er een werkgroep opgezet die bestaat uit verschillende belanghebbenden op het terrein om met elkaar een analyse van de problematiek te verrichten en een gezamenlijk, breed gedragen aanpak van de oplossingen gericht op een veilig en toekomstbestendig bedrijventerrein te realiseren. Dit alles, voor deze nieuwe certificering met de procesbegeleiding van ParkTrust BV. Het doel is het, wederom, behalen van het certificaat Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO-B), voor bedrijventerreinen.

Het Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen heeft zich landelijk bewezen als een instrument dat effectief kan zijn om publieke en private partijen samen te laten werken aan veiligheid.

De werkgroep heeft na de voorbereiding van ParkTrust BV en het parkmanagement in een aantal bijeenkomsten gewerkt aan het opstellen en uitwerken van een veiligheidsplan en plan van aanpak met maatregelen voor het bedrijventerrein De Geer.

1.1 Bedrijventerrein De Geer en Stichting De Geer

Bedrijventerrein De Geer is een bedrijventerrein van 29 hectaren met ongeveer 122 bedrijven. Na een grootschalige revitalisatie in 2014-2015, ligt het terrein er prachtig bij. Het bedrijventerrein heeft een gemengd karakter met kleinschalige bedrijvigheid, vooral in de handel, industrie en transport.

De Geer heeft een strategische ligging nabij rijksweg A16 en de Oude Maas. Het naast gelegen bedrijventerrein Groote Lindt heeft een aantal havens (waaronder de vernieuwde Uilenkade) waardoor handel / vervoer over water ook goed mogelijk is. Naast deze strategische ligging heeft bedrijventerrein een zakelijk glasvezel netwerk van KPN. Alle bedrijven die hier gevestigd zijn kunnen worden aangesloten op dit netwerk.

Sinds 21 maart 2016 is er een contract afgesloten met ParkTrust B.V. uit Dordrecht voor het uitvoeren van parkmanagement werkzaamheden op het bedrijventerreinen.

De voornaamste taak van de parkmanager is het vergroten van de onderlinge communicatie tussen de ondernemers, de gemeente, de politie en de brandweer. De initiatieven die voortkomen uit de werkzaamheden zijn divers, echter altijd naar wens en ten gunste van de ondernemers. Een schoon, heel en veilig bedrijventerrein is de doelstelling!

Hoofdstuk 2: Opzet Plan van aanpak

Bij de start van het KVO-B proces voor hercertificering voor het bedrijventerrein De Geer zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd. Het Plan van Aanpak moet, conform het handboek KVO-B, de volgende zaken omvatten:

- De kern van het probleem;
- Bijbehorende oplossingen;
- De verantwoordelijke partner per oplossing;
- De in te zetten middelen;
- De periodieke verantwoording;
- Eventuele alternatieve maatregelen;
- Tussentijdse controle.

Eveneens zijn de volgende uitgangspunten voor oplossingen daar aan toegevoegd.

- Individuele veiligheid is de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer;
- Veiligheid in de openbare ruimte is primair de verantwoordelijkheid van de overheid;
- Belangenbehartiging van de leden is het primaire doel van de vereniging;
- Er moeten structurele afspraken worden gemaakt over inzet en middelen;
- Men moet concrete resultaten kunnen overleggen aan de achterban;
- Uitgangspunt is dat men met minder geld de veiligheid op het terrein beter wil regelen.

In de hoofdstukken 3 en 4 is de huidige veiligheidssituatie opnieuw in kaart gebracht op basis van de 0-meting (enquête onder ondernemers), schouw van het terrein en gegevens van gemeente, politie en brandweer. Deze gegevens zijn geanalyseerd en waar mogelijk in samenhang gebracht in hoofdstuk 5 waarna problemen of knelpunten uit deze analyse kunnen worden geformuleerd.

2.1 Doelstellingen

De periode tussen deze hercertificering en de volgende nieuwe certificering bedraagt 3 jaar.

De geformuleerde doelstellingen in hoofdstuk 5 worden geacht binnen deze periode te worden bereikt, tenzij in de doelstelling zelf (en/of in de maatregelenmatrix) een andere termijn wordt aangegeven.

Maatregelen en doelstellingen vereisen van alle betrokken partijen betrokkenheid.

2.2 Koppeling tussen problemen en doelstellingen

Vanuit de geconstateerde knelpunten op het bedrijventerrein wordt een verbinding gelegd tussen doelstellingen en concrete maatregelen die de partijen zullen uitvoeren.

De uitvoering van de concrete maatregelen zal indien noodzakelijk en gewenst gebaseerd zijn op en afhankelijk zijn van een duidelijke kosten / batenanalyse.

Bovendien moeten de maatregelen, daar waar mogelijk, voldoen aan de uitgangspunten, zoals partijen deze hebben geformuleerd. Ten slotte moeten de maatregelen voldoen aan de eisen, zoals gesteld door de Certificerende Instanties en dus SMART zijn geformuleerd, wat wil zeggen dat de maatregelen:

- Specifiek omschreven;
- Meetbaar gemaakt;
- Acceptabel zijn;
- Realistisch zijn;
- Tijdsgebonden zijn.

Het KVO-b is een proces dat door de werkgroep is aangegaan voor een bepaalde tijd. Een proces dient te worden geborgd om de continuïteit te garanderen. Een proces is een dynamische activiteit waarvan het resultaat wordt bepaald door een juiste communicatie tussen de werkgroep. Regelmatige evaluatie van het proces is een voorwaarde om de effectiviteit van de genomen besluiten en maatregelen te meten. Het samenwerkingsverband zal worden geformaliseerd door het ondertekenen van een convenant.

2.3 Financiën

De werkgroep KVO-b De Geer draagt zorg voor de uitvoering van de maatregelen in het plan van aanpak beschreven en zoals in het convenant is bedoeld. In het huidige plan van aanpak kunnen maatregelen uitgevoerd worden conform de huidige begrotingen van overheidsinstanties uit de werkgroep.

De werkgroep maakt gebruik van de volgende financieringsmogelijkheden.

- Inzet reguliere Budgets van overheidsinstanties (waarbij getracht wordt werkzaamheden te prioriteren op basis van het gemaakte plan van aanpak).
- Gemeentelijke beleids- en begrotingsvoorstellen; hiervoor dient bestuurlijk draagvlak te zijn.
- Opgenomen post ten behoeve van het KVO-b op de begroting van Stichting De Geer;
- Subsidierelingen van het Rijk, de Provincie, etc.

Inzet van uren van de werkgroep leden vindt plaats voor rekening van de eigen persoon/organisatie
De uren van de werkgroep leden worden “om niet” ingebracht.

Hoofdstuk 3: Resultaten Veiligheidsanalyse

3.1 Tabel resultaten

Resultaten Enquête 0 – meting van de afgelopen 12 maanden tot heden.

	Antwoorden	De Geer 2020
2 Onveiligheidsgevoelens het eigen bedrijf/eigen terrein, nooit	51	80,4%
5 Onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf, nooit	51	72,5%
7 Overlast	51	
<i>Vervuiling</i>		39,2%
<i>Rondhangen</i>		23,5%
<i>Vernielingen</i>		3,9%
<i>Hard rijden</i>		52,9%
<i>Straatracen</i>		35,3%
<i>Lawaai</i>		3,9%
<i>Parkeren vrachtwagens</i>		33,3%
<i>Parkeren personenauto's</i>		23,5%
<i>Drugs</i>		2%
<i>Geen van allen</i>		15,7%
Aangiftebereidheid		
10 Slachtoffer van, niets	51	80,4%
11 Aangifte bereidheid toekomst, ja	51	92,2%
(Brand veiligheid en calamiteiten)		
12 BHV/ ontruimingsplan, ja	51	74,5%
13 Gecontroleerd op brandveiligheid?	51	
<i>Ja zelf</i>		31,4%
<i>Ja met website</i>		1,9%
<i>Ja door adviseur/assuradeur</i>		43,1%
<i>Ja door brandweer</i>		5,8%
<i>Overig</i>		7,6%
<i>Nee</i>		9,6%
14 Brandgevaarlijke situaties, nee	51	98%
15 Maatregelen brandpreventie	51	
<i>Instructie personeel (regels)</i>		66,7%
<i>Training personeel (cursus)</i>		38,5%
<i>Testen brandmeldinstallatie</i>		67,3%
<i>Vrijhouden nooduitgangen</i>		88,5%
<i>Opleiden extra BHV-ers</i>		48,1%
<i>Aanwezigheid sleutelbuis</i>		19,6%
<i>Geen maatregelen</i>		2%
<i>Overig</i>		2%
Beheer		
16 Onderhoud/ beheer wegdek, ja	51	90,2%
18 Onderhoud/beheer straatmeubilair, ja	51	96,1%
20 Onderhoud/beheer openbare verlichting, ja	51	94,1%
22 Onderhoud/beheer openbaar groen, ja	51	78,4%
23 Niet tevreden ligt aan	11	
<i>Te veel groen</i>		9,1%
<i>Groen wordt onvoldoende onderhouden</i>		90,9%
<i>Overig</i>		27,3%
Verkeersveiligheid		
24 Knelpunten verkeersveiligheid, ja	51	31,4%
25 Toelichting op 25 - zie bijlage 1 voor uitwerking	16	

26	Tevreden over bereikbaarheid bedrijventerrein? Ja	51	94,1%
28	Tevreden over ontsluiting bedrijventerrein? Ja	51	98%
30	Over welke punten bent u tevreden?	51	
	<i>Bewegwijzering naar het terrein</i>		76,5%
	<i>Bewegwijzering op het terrein</i>		49%
	<i>Bereikbaarheid eigen bedrijf</i>		84,3%
	<i>Parkeermogelijkheden nabij bedrijf</i>		63,5%
	<i>Bereikbaarheid met OV</i>		9,6%
	<i>Bereikbaarheid fietsers</i>		61,5%
	<i>Bereikbaarheid voetgangers</i>		44,2%
	<i>Gladheidsbestrijding</i>		30,8%
	<i>Overig</i>		5,7%
31	Is er voldoende verlichting, ja	51	92,2%
32	Is er voldoende parkeergelegenheid voor vrachtwagens, ja	51	35,3%
33	Is er voldoende parkeergelegenheid voor personenauto's, ja	51	49%
Ondermijnende criminaliteit			
34	Iets waargenomen, ja	51	15,7%
35	Melding gemaakt van waarneming? ja	8	100%
36	Opmerkingen/ suggesties - zie bijlage 1 voor uitwerking	10	
Communicatie			
35	Van welke partij bent u tevreden over de communicatie?	51	
	<i>Gemeente</i>		31,4%
	<i>Politie</i>		25,5%
	<i>Brandweer</i>		13,7%
	<i>Stichting De Geer</i>		74,5%
	<i>Parkmanagement</i>		74,5%

In totaal zijn er 140 bedrijven uitgenodigd de enquête in te vullen. Hierop hebben 51 bedrijven gereageerd wat een respons vertegenwoordigt 35.7% Kiwa eis ligt op 30%.

3.2 Toelichting enquête door de werkgroep

De uitslag van de enquête is geen grote verrassing voor de werkgroep. Ze zijn wel erg blij met de hoge respons op de enquête. Daardoor zijn de antwoorden ook betrouwbaar en het geeft de werkgroep een goed gevoel dat de ondernemers bereid zijn hen van feedback te voorzien.

Al de inzet is dan niet voor niets.

Toch blijven er nog onderwerpen ter verbetering over, de werkgroep heeft nog best ambitie om met verschillende zaken aan de slag te gaan.

Zo ziet de werkgroep dat het veiligheidsgevoel op het bedrijventerrein en de rond de bedrijven zelf flink is toegenomen in de afgelopen jaren maar daarin is ook nog steeds ruimte om die cijfers verder te verhogen. Hoe prettiger iemand zich voelt in zijn omgeving, hoe meer men bereid is iets voor deze omgeving over te hebben om dit gevoel te behouden.

Zo wordt veiligheidsgevoel voor een deel ook bepaald door de mate van overlast die men ervaart. De vraagstelling over dit onderwerp is dit keer anders in gestoken dan 3 jaar geleden wat ook een andere uitkomst geeft. De werkgroep ziet in het terugbrengen van overlast ook zeker nog mogelijkheden.

Als laatste kan de communicatie van de convenantpartners, buiten Stichting De Geer en hete parkmanagement, nog verbeterd worden in de komende periode. Veel van de communicatie van deze partners verloopt echter via de nieuwsbrief van de stichting. Hierin zal dan ook duidelijk gemaakt moeten gaan worden of het informatie betreft van 1 van de convenantpartners.

Hoofdstuk 4: Schouwen en evalueren

In de afgelopen certificatie periode is er door de KVO werkgroep De Geer elk kalenderjaar een dagschouw ingepland en uitgevoerd, evenals een avondschouw.

Elke schouw is gevolgd door een overleg waarin de lopende zaken worden besproken.

Zowel de dag- als de avondschouw worden per personenbusje afgelegd.

Zie voor de schouwverslagen bijlage 2 en bijlage 3 voor de notulen van de evaluatievergaderingen van de werkgroep

4.1 Incidentcijfers Politie, Brandweer, gemeente en rapportages collectieve beveiliging

De incidentcijfers van brandweer, politie en de afdeling handhaving zijn elke overleg besproken. Daarnaast vormen ook de rapportages van het beveiligingsbedrijf dat voor het collectief werkt een vast agendapunt van het overleg.

Drie weken na de schouw komt de KVO-b werkgroep bij elkaar om de punten te bespreken, deze worden in de notulen vastgelegd.

Indien er zaken waren waar vanuit de werkgroep actie op moet worden genomen, is dit gedaan.

Zo waren er vragen over de bluswatervoorzieningen en de locaties van de brandkranen op De Geer.

Deze zijn volledig in kaart gebracht en worden ook regelmatig gecontroleerd.

Deze overzichten zijn aan de bijlage van de incidentcijfers toegevoegd.

Voor alle overzichten incidentcijfers en rapportages zie bijlage 4

Hoofdstuk 5: Beoordeling veiligheidssituatie

Uit de 0-meting, schouw en incidentcijfers volgen onderstaande punten die een aanpak behoeven / vertaald dienen te worden in doelstellingen en te nemen maatregelen voor de periode 2020 - 2023

1. Onveiligheidsgevoelens binnen het bedrijf/eigen terrein en in de directe omgeving van het bedrijf
2. Overlast
3. Vernielingen
4. Onderhoud en beheer van de "openbare" ruimte
5. Inbraak in pand
6. Aangifte- meldingsbereidheid
7. Brandpreventie
8. Verkeersonveiligheid
9. Borging

5.1 Doelstellingen, maatregelen en uitwerkingsschema maatregelen

	Reacties 2016 (32)	Reacties 2020 (51)	Reacties 2023
1 Onveiligheidsgevoelens binnen het bedrijf /eigen terrein.	41%	19,6%	15%
2 Onveiligheidsgevoelens op het bedrijventerrein	48%	27,5%	20%
3 Overlast vervuiling	44%*	39,2%	20%
4 Overlast hard rijden		52,9%	30%
5 Overlast parkeren vrachtwagens		33,3%	15%
6 Overlast parkeren personenauto's		23,5%	20%
7 (Poging) Inbraken in panden	7%	9,8%	0% - 5%
8 Aangifte/melding bereidheid.	43%	92,2%	Handhaven
9 Ontruimingsplan/ BHV plan	72%	74,5%	Handhaven
10 Onderhoud wegdek	66%*	90,2%	Handhaven
11 Onderhoud straatmeubilair		96,1%	Handhaven
12 Onderhoud openbare verlichting		94,1%	Handhaven
13 Onderhoud openbaar groen		78,4%	90%
14 Knelpunten m.b.t. verkeersveiligheid.	53%	31,4%	Handhaven
15 Voldoende parkeergelegenheid vrachtwagens	22,6%	35,3%	50%
16 Voldoende parkeergelegenheid personenauto's	59,4%	49%	Handhaven
17 Ondernijnde criminaliteit	21,9%	15,7%	10%
18 Communicatie gemeente	22,6%	31,4%	50%
19 Communicatie politie	35,5%	25,5%	50%
20 Communicatie brandweer	16,1%	13,7%	50%
21 Communicatie St. De Geer	58,1%*	74,5%	Handhaven
22 Communicatie Parkmanagement		74,5%	handhaven

*In 2016 zijn deze onderwerpen niet uitgesplitst

Maatregelen zijn de instrumenten waarmee doelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Maatregelen kunnen zeer divers van aard zijn: organisatorisch, bouwkundig, fysiek, technisch, ed.

Niet alle maatregelen kunnen vanwege de beperkte hoeveelheid menskracht en middelen tegelijkertijd worden ingezet. Keuzes zullen gemaakt moeten worden.

In de Maatregelenmatrix worden de doelstellingen met de bijbehorende maatregelen aangegeven inclusief planning en verantwoordelijke partij. Zie bijlage 5 voor de volledige matrix

5.2 Structuur samenwerkingsverband

Het project wordt uitgevoerd door de Werkgroep Keurmerk Veilig Ondernemen bedrijventerreinen (KVO-b). De werkgroep KVO-b De Geer bestaat uit de volgende partijen:

Naam	Organisatie
Ronald Noppen	Stichting De Geer, voorzitter
Leo Pijl	Stichting De Geer
Monique Walraven	ParkTrust, parkmanager
Ruud Alblas	Brandweer
Arno Jonkers	Politie
Alex Elschot	Politie
Esther van der Kaag	Gemeente Zwijndrecht
Richard Schuurmans	Gemeente Zwijndrecht
Bianca Schuurman	Gemeente Zwijndrecht, ondermijning
	Alert Security
Raïssa Koppenol	ParkTrust, procesbegeleiding KVO hercertificering

Elke partij legt verantwoording af aan zijn eigen organisatie. Elke partij neemt zijn eigen verantwoordelijkheid bij het uitvoeren van de maatregelen. Bij personeelsmutatie wordt door het betreffende lid van de Werkgroep een vervanger aangesteld. Het vertrekkende lid van de Werkgroep zorgt voor de nodige kennisoverdracht.

5.3 Evaluatie

Minimaal twee keer per jaar komt de werkgroep bij elkaar om de voortgang van de maatregelen te bespreken en een schouw te lopen. De werkgroep vergadert over de openstaande punten van de vorige vergadering en de maatregelenmatrix wordt punt voor punt doorgelopen.

De vergaderdata worden elk jaar voor het hele kalenderjaar vastgelegd.

5.4 Evaluatie KVO werkgroep De Geer

De werkgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de gebruikers en eigenaren op De Geer, de parkmanager, de gemeente Zwijndrecht, Politie en Brandweer. Ook afgevaardigden van de afdeling handhaving zijn toegevoegd aan de werkgroep. Zij hebben echter niet zelfstandig het convenant getekend, dit is gedaan door de gemeente.

5.4.1 Evaluatie punten Gemeente

Vanuit de gemeente is de samenwerking met de KVO-b werkgroep De Geer als constructief en plezierig ervaren.

Er wordt gecommuniceerd via korte lijnen waar we elkaar goed weten te vinden betreffende de lopende zaken. Net als voor iedere burger in Zwijndrecht geldt dat er meerdere communicatiemiddelen zijn om met de gemeente in contact te komen zoals onder andere de Fixi app.

Vanuit Parkmanagement zou daar, naar mening meer, voor de komende periode meer op gewezen mogen worden naar de ondernemers.

5.4.2 Evaluatie punten Politie

De samenwerking heb ik als goed ervaren. Met een wijkagent speciaal voor de bedrijventerreinen kan het nog beter. Maar die tijd ligt achter ons.

De ondernemers moeten het nu doen met een wijkagent van een woonwijk, die een stuk bedrijventerreinen erbij gekregen heeft.

We weten elkaar te vinden en houden elkaar op de hoogte waarbij we proberen elkaar te ondersteunen waar het nodig is.

Ik heb geen negatieve punten ervaren. Wel is het zo dat ik niet altijd direct kan reageren doordat ik ook veel ander werk heb. Belangrijk is dat we moeten elkaar blijven vinden. Ik houd wel van warme communicatie. Dus elkaar vaker opzoeken en bij een kop koffie elkaar bijpraten.

5.4.3 Evaluatie punten Brandweer

Voor het deel brandveiligheid zien we dat veel ondernemers er aandacht aan besteden. En deze conclusie is ook betrouwbaar omdat er veel ondernemers gereageerd hebben op de enquête.

Wel zijn we benieuwd wat voor soort adviseur ze dan in de arm nemen voor de controle in het pand en waar dan naar wordt gekeken. De vragen op checklistbrand.nl dekken al voor een groot deel de lading.

In de enquête wordt overigens ook gesproken over contact met de brandweer. Dat is niet altijd vanzelfsprekend, zoals toegelicht. Lang niet alle bedrijven worden door ons vanuit toezicht bezocht. We willen echter wel benaderbaar zijn bij vragen of onduidelijkheden. Ik hoop dan dat de ondernemers dit zo ervaren.

5.4.4 Evaluatie punten Stichting De Geer

De samenwerking binnen de werkgroep wordt door het bestuur van Stichting De Geer wordt als zeer prettig ervaren. Communicatie tussen alle partners gaat goed en ook het voortijdig melden van incidenten en mogelijkheden ter verbetering van het bedrijventerrein is van toegevoegde waarde.

Het bestuur heeft in de afgelopen periode geen punten ter verbetering kunnen constateren, we zien de werkgroep graag doorgaan op de ingeslagen weg.

5.4.5 Parkmanagement

De samenwerking binnen de werkgroep wordt door het parkmanagement als zeer prettig ervaren. Er zijn korte lijnen tussen alle convenantpartners. Hierdoor loopt de communicatie goed en worden meldingen snel opgepakt.

DE afgelopen periode is werkgroep wel geconfronteerd met een wisseling van wijkagent bedrijventerreinen naar wijkagent van een woonwijk. Hierdoor is het lastiger om persoonlijk contact te krijgen en controle te hebben op de acties die lopen op het bedrijventerrein.

Voor de komende periode zal het parkmanagement daarom ook inzetten om de contacten binnen de politie aan te scherpen en op het oude en gewenste niveau terug te brengen.